



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-1567/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom VIŠNJEVAC USLUGE d.o.o., Donja Lomnica, Odranska 6, OIB 02802952599, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2299/2023 od 19. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 23. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2299/2023 od 19. ožujka 2024.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2299/2023 od 19. ožujka 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka nad dužnikom Višnjevac usluge d.o.o., OIB 02802952599, Donja Lomnica, Odranska 6, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.152,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2299-23 (točka I. izreke) te je određeno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. rješenja (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. U žalbi u bitnom navodi kako se radi o dužniku nastalom podjelom društva Stepenice d.o.o., na dva nova društva Orahovac usluge d.o.o. i Višnjevac usluge d.o.o. te je sukladno planu podjele društvo Stepenice d.o.o. izričito dopustilo da dužnik bez ikakvog daljnjeg pitanja ili odobravanja izvrši uknjižbu prava vlasništva na nekretninama upisanima u zk.ul.br. 518 k.o. Donja Lomnica kč.br. 1031/1 i 0131/2 kao u zk.ul.br. 3862 k.o. Vrapče kč.br. 1356/153 i 1356/777. Dalje, navodi kako je žalitelj vjerovnik društva Stepenice d.o.o. te da je navedenom društvu pravomoćno odobreno sklapanje predstečajne nagodbe prema kojoj je žalitelju priznata tražbina u iznosu od 880.552,04 kn, od čega je žalitelj otpustio tom dužniku tražbinu u iznosu od 616.386,43 kn, dok je preostali iznos tražbine u iznosu od 264.165,61 kn dužnik dužan otplatiti nakon isteka 12 mjeseci počeka na 36 jednakih mjesečnih anuiteta uz kamatu stopu od 4,5%.

5. Nadalje, žalitelj navodi kako su sukladno dopuni plana podjele društva Stepenice d.o.o. obveze iz navedene predstečajne nagodbe prema javnoj upravi i trgovačkim društvima u vlasništvu Republike Hrvatske prenesene na društvo Višnjevac usluge d.o.o.

6. Dalje ističe kako su nekretnine upisane u k.o. Vrapče prodane u ovršnom postupku, dok je nekretnina upisana u zk.ul.br. 518 k.o. Donja Lomnica i dalje upisana na društvo Stepenice d.o.o. te da prema informacijskom sustavu Porezne uprave – pregled podataka iz ISUP proizlazi da je dužnik evidentiran kao stjecatelj nekretnine različitih namjena kč.br. 1031/1 na temelju podjele društva. Konačno, žalitelj se u žalbi poziva na odredbe čl. 118. SZ-a i čl. 119. SZ-a.

7. Žalba je neosnovana.

8. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

9. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka u bitnom navodi kako je na dan 11. rujna 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 685,75 eura, te je imao jednog zaposlenog.

10. Rješenjem prvostupanjskog suda od 5. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak, te je na temelju čl. 123. st. 1. SZ-a i čl. 128. SZ-a određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju čl. 117. SZ-a, sud je pozvao zastupnika po zakonu dužnika Krešimira Fabera dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarstvenom stanju dužnika.

11. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu suda, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

12. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Po pozivu prvostupanjskog suda, SKDD d.d. obavijestilo je sud da u njenom sustavu ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo je obavijestila sud da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji bi bio upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, Stanica za tehnički pregled vozila obavijestila je sud da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i Katastar sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Potom je sud pobijanim rješenjem pozvao na uplatu predujma osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom.

13. Sud je na temelju takvog stanja stvari ocijenio da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.152,03 EUR i to: troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR do 6,64 EUR ovisno o banci, te trošak objave GFI u iznosu od 21,24 EUR a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od šest mjeseci.

14. Sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako osobe iz stavka 1. ne predujme traženi iznos.

15. Navodi žalitelja ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost postupanja prvostupanjskog suda, jer je sud postupao po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja.

16. Naime, sukladno čl. 117. SZ-a, zaključkom od 5. veljače 2024., zastupniku po zakonu dužnika naređeno je dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju

dužnika u kojem će biti navedena cjelokupna imovina. Određeno je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od osam dana ne dostavi pisano izvješće, sud će odrediti njegovo saslušanje. Budući da zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po zaključku suda, da na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio, kao i da je sud iz dostavljenih podataka utvrdio da ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji bi bio upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, niti je upisan kao vlasnik nekretnina, utvrđeno je kako predloženi stečajni dužnik nema imovine.

17. Slijedom navedenog, budući da je prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja utvrdio da dužnik nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, pravilno je pozvao vjerovnike i druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma.

18. O činjenici izvanknjižnog vlasništva nekretnine predloženog dužnika sud će voditi računa pri donošenju odluke o otvaranju stečajnog postupka ukoliko nitko od pozvanih osoba ne uplati predujam.

19. Stoga je, sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 23. travnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30866-5d69c**

Kontrolni broj: **0dba7-37948-8ce07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.